

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2023.4(49).23-32

УДК 346.26:330(470:13)

JEL L26, M21, G38



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОСИСТЕМОЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА АРКТИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

**А.П. Шихвердиев**, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия

**А.А. Вишняков**, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия

**Н.А. Оганезова**, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия

**Аннотация.** На сегодняшний день развитие арктических территорий находится в фокусе интересов практически всех держав региона. В первую очередь это обусловлено тем, что арктический регион получает стратегическое значение для усиления национальной безопасности государств. Необходимым условием для развития данных территорий является предпринимательство, поэтому данному вопросу уделяют внимание как российские, так и зарубежные исследователи. В данной научной статье рассматриваются вопросы совершенствования управления экосистемой малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) как одного из важнейших факторов эффективного освоения арктических территорий Республики Коми. Авторами для выявления проблем развития МСП в условиях Арктики проведено научное исследование, в ходе которого выявлены внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие МСП. Целью настоящей статьи является выявление существующих проблем, внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие МСП, оценка эффективности управления системой государственной поддержки и потенциалом развития высокоинтеллектуальных и высокотехнологичных производств арктических территорий. Методологическую базу данного исследования составили труды зарубежных и отечественных ученых в области предпринимательских экосистем, управления ими, в том числе современные исследования в отношении обеспечения эффективного управления экосистемой МСП. Основными методами исследования стали теоретическое обобщение состояния изученности поставленной проблемы; методы графического моделирования, статистического анализа данных и прогнозирования. В рамках исследования оценена эффективность существующего механизма поддержки МСП в регионе и проведен анализ факторов, влияющих на возможность создания в регионе высокоинтеллектуальных и высокотехнологичных производств. На основе этих результатов были разработаны рекомендации по совершенствованию управления экосистемой МСП, которые могут лечь в основу необходимых корректировок существующих программных и стратегических документов, разработки недостающих элементов системы стратегического планирования в Арктической зоне Северного макрорегиона.

**Ключевые слова:** Арктика, государственная поддержка, инновационные производства, корпоративная культура, корпоративный менеджмент, малое и среднее предпринимательство, предпринимательские экосистемы, социальная и экологическая ответственность, экономическая безопасность

**Для цитирования:** Шихвердиев А.П., Вишняков А.А., Оганезова Н.А. Совершенствование управления экосистемой малого и среднего предпринимательства арктических территорий Республики Коми // BENEFICIUM. 2023. № 4(49). С. 23-32. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2023.4(49).23-32

ORIGINAL PAPER

## IMPROVING THE MANAGEMENT OF THE SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP ECOSYSTEM IN THE ARCTIC TERRITORIES OF THE KOMI REPUBLIC

**A.P. Shikhverdiyev**, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia

**A.A. Vishnyakov**, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia

**N.A. Oganezova**, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia

**Abstract.** Today, the development of the Arctic territories is in the interests focus of almost all powers in the region. This is primarily due to the fact that the Arctic region is gaining strategic importance for strengthening the national security of nations. Entrepreneurship is a necessary condition for the development of these territories. Therefore, both Russian and foreign researchers pay attention to this issue. The article discusses the issues of improving the small and medium entrepreneurship ecosystem. This is one of the most important factors for the effective development of the Komi Republic Arctic territories. A scientific study was conducted to identify the problems of the small and medium entrepreneurship development in the Arctic. The study revealed internal and external factors affecting the development of small and medium entrepreneurship. The purpose of this article is to identify problems, external and internal factors influencing of the small and medium-sized businesses

development, as well as to assess the management effectiveness of the state support system and the highly intelligent and high-tech industries development potential in the Arctic territories. The works of foreign and domestic scientists in the field of entrepreneurial ecosystems and their management, including modern research on ensuring effective management of the ecosystem of small and medium-sized businesses, formed the methodological basis of this study. The main research methods were theoretical generalization of the problem knowledge state; methods of graphical modeling; statistical data analysis and forecasting. The study assessed the existing mechanism effectiveness for supporting small and medium entrepreneurship in the region and analyzed the factors that affect the possibility of creating highly intelligent and high-tech industries in the region. Recommendations have been developed to improve the management of the small and medium entrepreneurship ecosystem based on these results. These recommendations can form the basis for the necessary adjustments to existing program and strategic documents and the development of missing elements of the strategic planning system in the Arctic zone of the Northern macroregion.

**Keywords:** Arctic, government support, innovative production, corporate culture, corporate management, small and medium entrepreneurship, entrepreneurial ecosystems, social and environmental responsibility, economic security

**For citation:** Shikhverdiyev A.P., Vishnyakov A.A., Oganezova N.A. Improving the Management of the Small and Medium-sized Entrepreneurship Ecosystem in the Arctic Territories of the Komi Republic // Beneficium. 2023. Vol. 4(49). Pp. 23-32. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2023.4(49).23-32

### Введение

На сегодняшний день важной проблемой является отсутствие эффективных инструментов развития экосистемы предпринимательства в арктических территориях России, что в свою очередь обосновывает актуальность предмета исследования - совершенствование управления экосистемой МСП.

Основными составляющими предпринимательских экосистем являются: корпоративный менеджмент, риск-менеджмент, корпоративная и социальная ответственность, гибкие системы управления проектами, система государственно-частного партнерства, эффективная работа институтов развития предпринимательства. В условиях Арктики особенно важным фактором экосистемы предпринимательства также является эффективность государственного и муниципального управления.

На современном этапе в целях обеспечения экономической и национальной безопасности необходимо обеспечить рост доли МСП в валовом внутреннем продукте (ВВП) страны, что требует совершенствования всех существующих механизмов поддержки и стимулирования предпринимательства – как со стороны государства, так и со стороны Торгово-промышленной палаты (далее – ТПП) и других институтов развития.

Проведенное Научно-исследовательским центром корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (далее – СГУ им. Питирима Сорокина) совместно с ТПП Республики Коми исследование, дает возможность оценить состояние факторов развития предпринимательства в арктической зоне Республики Коми (МО ГО Воркута, МО ГО Усинск, МО ГО Инта, МО МР Усть-Цилемский). Результаты исследования изложены в научных статьях А.П. Шихвердиева, А.А. Вишнякова и др. [1, 2].

При исследовании были использованы следующие методы: анализ и синтез, обобщение,

экономический и статистический анализ, системный подход, сравнение, опрос (анкетирование).

Концепция экосистем в экономической литературе эволюционирует на протяжении более чем 30 лет. Среди ученых, использующих данную концепцию в вопросах изучения экономического развития как региона, так и страны в целом, можно выделить работы Дж. Вальдеса (J. Valdez) [3], который впервые применил в научном обороте концепцию экосистем в контексте предпринимательства, Дж.Ф. Мура (J.F. Moore) [4], представившего концепцию предпринимательских экосистем в деловой литературе, Б. Коэна (B. Cohen) [5], рассматривающего предпринимательские экосистемы как совокупность факторов окружающей среды бизнеса, Д.Дж. Изенберга (D.J. Isenberg) [6], который рассматривал практическую значимость предпринимательских экосистем и определил структуру элементов экосистемы предпринимательства.

В части изучения проблематики предпринимательских экосистем в рамках институционального обеспечения и развития можно отметить таких ученых, как О.В. Иншаков [7], У.Х. Гамильтон (W.H. Hamilton) [8], И.Н. Дубин [9], С.К. Мажитов [10], И.В. Денисов [11], А.Д. Тихонов [12].

Среди ученых, анализирующих региональные аспекты предпринимательских экосистем, можно назвать Н.А. Маслюка и Н.В. Медведева [13], А.В. Бабилова и Т.В. Федосова [14].

Анализом эффективности управления предпринимательскими экосистемами занимались Е.В. Попова, В.Л. Симонова [15], О.Н. Пономарева [16].

Н.Н. Погостинской и др. [17] предложена методика формализации стратегии развития арктических территорий Российской Федерации, а также сформированы методы анализа и оценки ее реализации.

Вопросы освоения потенциала российской Арктики, которые могут быть использованы при разработке стратегии развития региона,

исследованы в трудах В.А. Цветкова и др. [18], а также В.Н. Лаженцева [19].

В настоящее время важнейшими нормативными актами и документами по развитию Арктики, в которых отражены вопросы предпринимательских экосистем и развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации, являются: Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года [20], Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года [21], Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» [22], Федеральный закон «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» [23].

### Результаты и их обсуждение

Научно-исследовательский центр корпоративного права, управления и венчурного инвестирования СГУ им. Питирима Сорокина совместно с ТПП Республики Коми с 2015 года ежегодно проводят мониторинг основных факторов развития предпринимательства в условиях Севера и

Арктики. В 2022 году при участии арктических муниципальных образований проведено исследование состояния экосистемы предпринимательства в арктических территориях региона.

В исследовании приняли участие более 50 представителей малого и среднего бизнеса, осуществляющих деятельность в арктической зоне Республики Коми. Следует отметить, что участники исследования не являлись резидентами Арктики согласно Федеральному закону от 13.07.2020 г. №193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации».

Акцент при исследовании был сделан на анализе основных факторов, мешающих эффективному развитию управленческой деятельности и влияющих на развитие МСП: создание и функционирование экосистемы предпринимательства в арктических территориях, а также механизмов государственной поддержки МСП для развития инновационных производств на предприятиях в условиях Арктики.

В результате проведенного мониторинга определены ключевые негативные факторы, мешающие созданию и функционированию экосистемы предпринимательства (рис. 1).

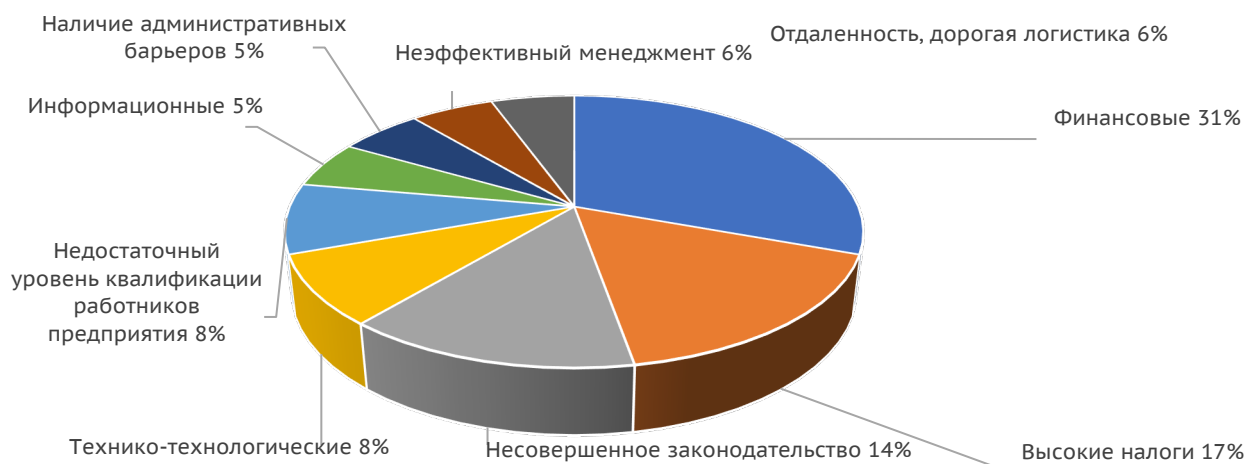


Рис. 1. Негативные факторы, мешающие созданию и функционированию экосистемы предпринимательства в арктических территориях Республики Коми / Fig. 1. Negative Factors Hindering the Creation and Functioning of the Business Ecosystem in the Arctic Territories of the Komi Republic

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Огромный процент респондентов (31%) отметили вопрос удовлетворения финансовых потребностей развития как один из негативных факторов развития МСП.

Также можно отметить, что вопросы, связанные с налогообложением, правовым регулированием, административными барьерами, отмечены в совокупности 36% респондентов, что говорит о недостаточно высоком уровне эффективности механизмов государственной поддержки МСП.

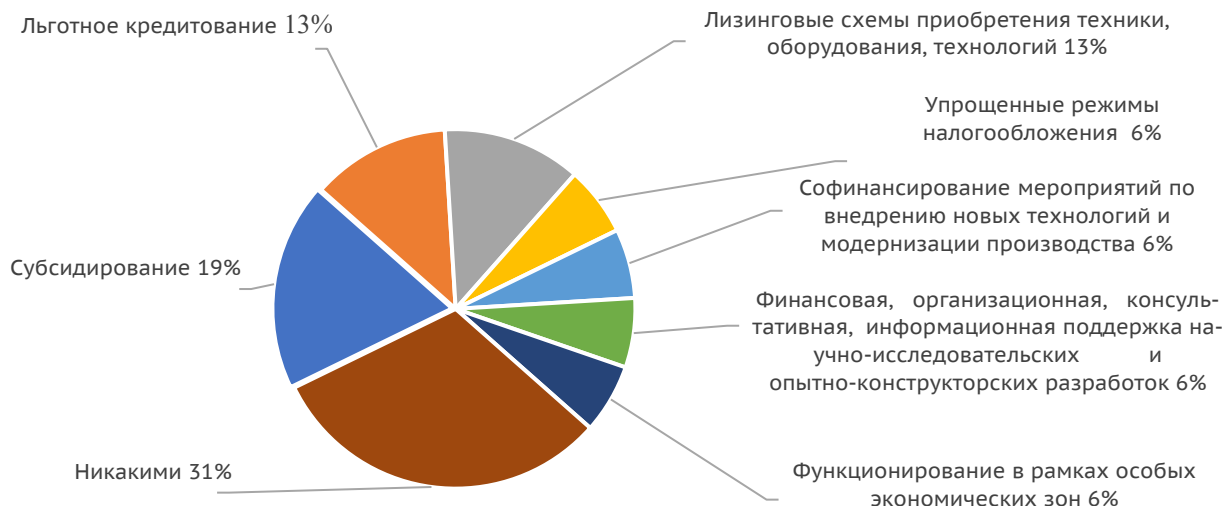
На наш взгляд, сверхважным является вопрос, отмеченный 14% респондентов в части несовершенства системы управления, в том числе низкий уровень квалификации персонала предприятий.

В связи с этим, первоочередным представляется решение вопросов, связанных с повышением уровня системы корпоративного менеджмента и профессионализма персонала компаний. Кроме того, в этих целях можно отметить специальные программы подготовки управленческих кадров для Севера и Арктики со знанием механизмов риск-менеджмента, современных инструментов управления финансами, в том числе фондового рынка, гибких инструментов управления проектами, создания высокого уровня корпоративной культуры и социальной ответственности бизнеса, инструментов адаптации к изменениям внешней среды в рамках ТПП и Федеральной инновационной площадки по подготовке управленческих

кадров для Севера и Арктики при СГУ им. Питирима Сорокина.

Проведенный анализ показал (рис. 2), что 31% респондентов не пользуется никакими механизмами государственной поддержки, что очень настораживает и может быть вызвано двумя

причинами: либо эти механизмы неэффективны и поэтому не популярны, либо имеет место отсутствие информации. Здесь необходимо совершенствовать работу всех институтов развития предпринимательства, в том числе ТПП, а также системы государственного регулирования.



**Рис. 2. Актуальные механизмы государственной поддержки МСП в условиях Арктики (на примере Республики Коми) / Fig. 2. Relevant Mechanisms of State Support for Small and Medium-sized Entrepreneurship in the Arctic (on the Example of the Komi Republic)**

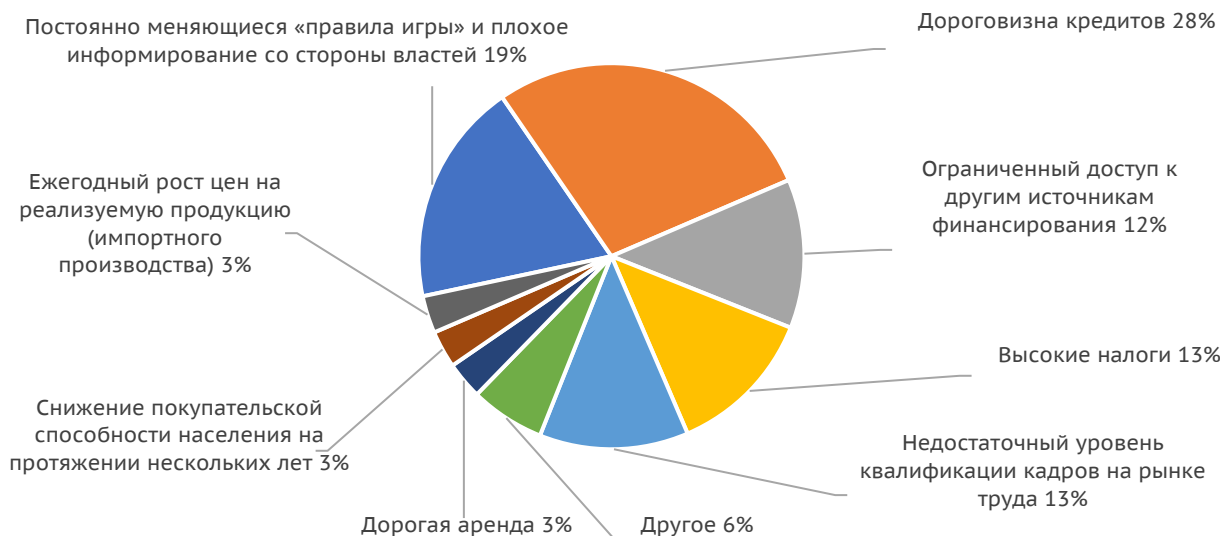
Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

В то же время актуальными инструментами государственной поддержки являются: субсидирование (19%), льготное кредитование, лизинговые схемы (по 13%).

Более 50% респондентов в качестве проблемных внешних факторов развития предпринимательства отметили финансовые аспекты, в частности: высокую процентную ставку по кредитам; чрезмерно высокие налоги; отсутствие доступа к альтернативным источникам финансирования, в том числе к фондовому рынку (рис. 3). Также около

30% респондентов указали на такие проблемы, как часто меняющиеся правила игры, неэффективную систему информирования бизнеса со стороны государства и недостаточно высокий уровень кадров на рынке труда.

На основе вышесказанного следует отметить объективную необходимость в совершенствовании существующей системы финансовой поддержки малого и среднего бизнеса и системы подготовки кадров.



**Рис. 3. Внешние негативные факторы, влияющие на развитие МСП / Fig. 3. External Negative Factors Affecting the Development of Small and Medium-sized Entrepreneurship**

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Респонденты указали на такие внутренние негативные факторы, сдерживающие развитие и повышение конкурентоспособности МСП (рис. 4), как неполная информация о состоянии внешних и внутренних рынков сбыта продукции (19%), несоответствие уровня квалификации кадров требованиям арктических экосистем, незнание специфики управления бизнесом в условиях сурового климата Арктики (19%) и недостаточная инновационная активность (14%). В связи с этим, ТПП и

институтам развития предпринимательства следует рационализировать работу по своевременному и полному предоставлению информации, активизировать деятельность образовательных структур и ТПП по подготовке специализированных кадров для работы в условиях Арктики, в целях создания инновационных разработок на государственном уровне совершенствовать реализацию программ развития инноваций.

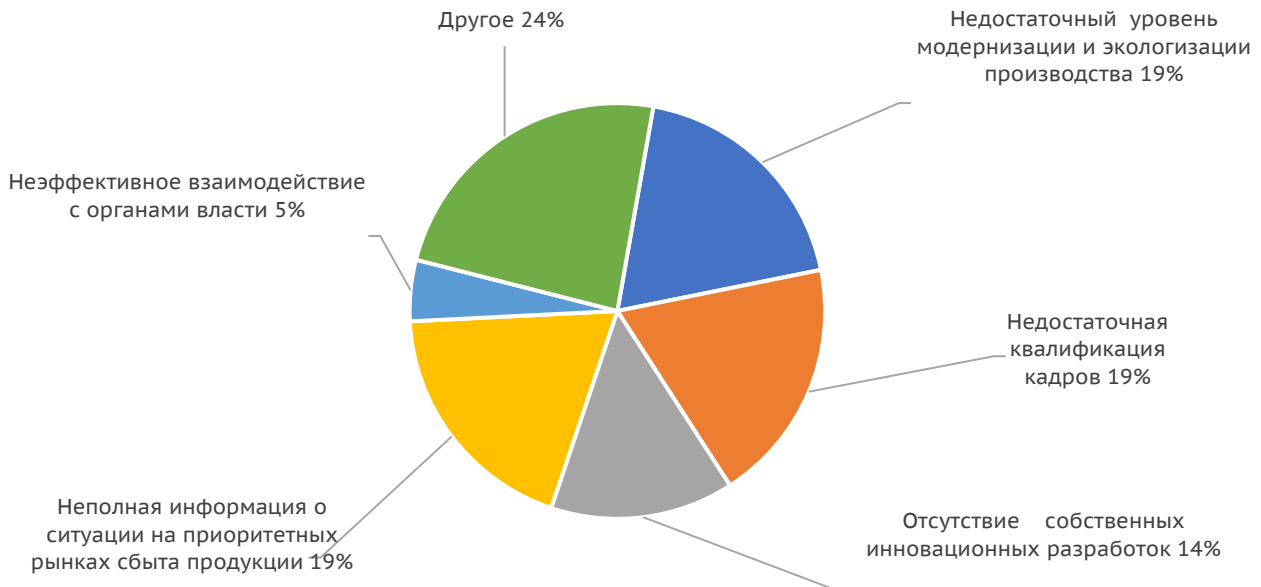


Рис. 4. Внутренние негативные факторы, влияющие на развитие МСП / Fig. 4. Internal Negative Factors Affecting the Development of Small and Medium-sized Entrepreneurship

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

В качестве основных механизмов развития инновационных производств на предприятиях малого и среднего бизнеса в Арктике респонденты назвали: финансовую поддержку и

государственное стимулирование при разработке и реализации инновационных проектов; защиту прав интеллектуальной собственности (рис. 5).



Рис. 5. Механизмы развития инновационных производств на предприятиях МСП в условиях Арктики / Fig. 5. The Innovative Production Development Mechanism at Small and Medium-sized Entrepreneurship in the Arctic

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Эти данные подтверждают тезисы о неэффективности существующих механизмов поддержки развития инноваций, инфраструктурных составляющих. В этих целях с участием ТПП надо проводить анализ существующей инфраструктуры инновационной деятельности и разработать план по ее развитию, повышать ответственность уполномоченных государственных структур по развитию малого и среднего арктического предпринимательства в

части инновационной составляющей.

Наиболее важными для развития малого и среднего бизнеса для арктических территорий 50% респондентов считают эффективные финансовые инструменты (рис. 6). Среди них названы льготные и безвозмездные займы, значимые налоговые льготы, бюджетные трансферты, значимые гранты для создания и развития предпринимательства.

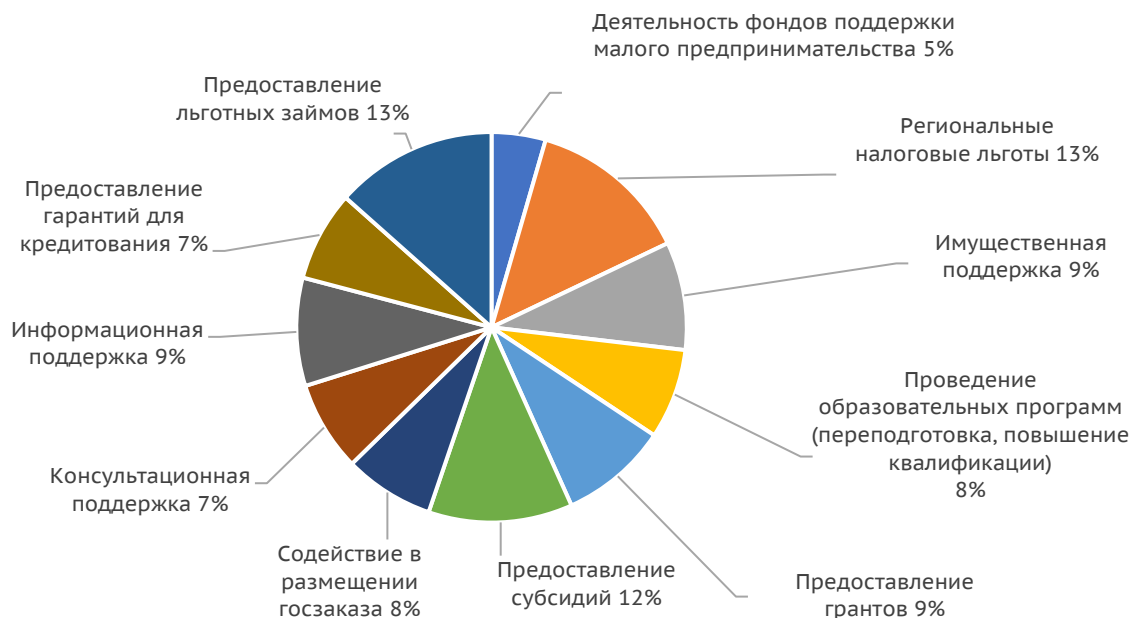


Рис. 6. Наиболее популярные инструменты развития МСП на арктических территориях Республики Коми / Fig. 6. The Most Popular Tools for the Development of Small and Medium-sized Entrepreneurship Located in the Arctic Territories of the Komi Republic

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Проблемы в данной области требуют специфических механизмов решения со стороны государства. Важную роль здесь может сыграть создание альтернативных источников финансирования МСП, в том числе путем организации и развития эффективного фондового рынка со стороны государства.

По результатам исследования проблем развития МСП в арктических территориях Республики Коми сделаны следующие выводы:

1) Необходимо сформировать базы данных составляющих экосистемы МСП в арктических территориях Республики Коми в целях непрерывного анализа и оценки.

2) Имеет место взаимозависимость уровня развития предпринимательской экосистемы и экономической безопасности арктических территорий:

- с надлежащим уровнем состояния элементов предпринимательской экосистемы;
- эффективной и адресной поддержкой государством МСП;
- повышением эффективности принимаемых решений с позиции государственных органов, управляющих развитием малого и среднего предпринимательства;
- надлежащим уровнем корпоративного

менеджмента;

- высоким уровнем корпоративной культуры как механизма реагирования на внешние вызовы;
- совершенствованием системы внутреннего контроля и риск-менеджмента, в том числе комплаенс-рисками;
- реализацией эффективных программ по повышению компетентности управленческих кадров.

3) Требуется повысить эффективность правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики.

4) Важным является обеспечение инвестиционной привлекательности нерезидентов МСП, в том числе улучшение инвестиционного климата в регионе.

5) Актуально повышение результативности инструментов обеспечения социальной и экологической ответственности малого и среднего бизнеса, устойчивого развития.

6) На базе Федеральной инновационной площадки, созданной на базе СГУ им. Питирима Сорокина, необходимо реализовать программы повышения компетентности управленческих кадров и специалистов с учетом специфики Арктики.

7) Требуется активизировать роль государственно-частного партнерства как более эффективного механизма привлечения инвестиций для развития МСП.

8) Важно обеспечить заинтересованность крупных компаний в использовании возможностей МСП.

9) В целях обеспечения доступа к альтернативным источникам финансовых ресурсов, привлечения долгосрочных инвестиций, надо развивать рынок ценных бумаг.

10) Необходимо обеспечить надлежащий уровень корпоративного менеджмента, организационной культуры как эффективных механизмов обеспечения конкурентоспособности малого и среднего бизнеса.

11) В целях улучшения инвестиционного климата в регионе необходимо решить следующие вопросы:

- защита интересов инвесторов;
- обеспечение ответственного управления рисками и совершенствование системы внутреннего контроля, в том числе управления комплаенс-рисками;
- обеспечение информационной прозрачности и безопасности для всех субъектов корпоративного управления;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей лояльность персонала предприятий, организационную культуру и рост производительности труда;
- соблюдение интересов заинтересованных сторон;
- обеспечение надлежащего контроля со стороны учредителей и наблюдательных органов компании.

12) Важным является создание проектно-ориентированных предприятий с высоким уровнем корпоративного управления и корпоративной культуры.

13) Необходимо обеспечить надлежащий уровень экологической и социальной ответственности предпринимательских структур в арктической зоне.

14) Требуется обеспечить инновационную активность малого и среднего бизнеса арктических территорий, в том числе:

- развитие инфраструктуры инновационной деятельности;
- адресную поддержку инновационно-ориентированных предприятий малого и среднего бизнеса;
- использовать инструменты венчурного инвестирования, привлечения венчурного капитала, использовать лучшие практики венчурного предпринимательства для развития инноваций в Арктике.

15) Значимую роль имеет развитие местных традиционных видов и направлений МСП для коренных и малочисленных народов в Арктике.

16) Необходимо использовать туристический

потенциал арктических территорий в качестве одного из приоритетных направлений развития МСП.

17) Важно разработать и практически применить систему критериев эффективности принимаемых решений органами государственной власти для обеспечения экономической безопасности и развития предпринимательства.

18) Стержневым элементом экосистемы предпринимательства в условиях Арктики является государственная власть. Важным является развитие механизмов обеспечения качественного государственного и муниципального управления.

19) Необходимо законодательно закрепить обязательность исполнения Стандарта ответственности резидентов Арктической зоны при взаимодействии с коренными народами.

20) Предлагается распространить налоговые льготы и иные меры поддержки резидентов арктической зоны, предусмотренные в законе «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», на все малые и средние предприятия, не резиденты.

### Заключение

В целях оптимизации управления арктическими территориями и обеспечения их экономической безопасности необходимым является создание условий для развития МСП, подразумевающих применение системного подхода (прогресс всех составляющих факторов экосистемы предпринимательства).

Проведенный нами анализ показывает, что развитие всех составляющих экосистемы предпринимательства зависит от эффективности государственного управления и регулирования данных вопросов, в том числе развития государственно-частного партнерства, создания системы стимулирования перехода к надлежащему уровню корпоративного управления и корпоративной культуры, формирования инфраструктуры развития фондового рынка, укрепления проектно-ориентированных компаний. Все это обеспечит «незаморозку» МСП в условиях Арктики.

Параллельно с государством важную роль в развитии экосистемы предпринимательства в условиях Арктики должна занимать ТПП, чья роль может стать ключевой. В этих целях часть функций по стимулированию и поддержке предпринимательства от государства возможно передать ТПП с соответствующим финансовым и прочим обеспечением.

### Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

## Библиография

- [1] Shikverdiev A.P., Oganezova N.A., Obrezkov N.I., Kholodov M.E. Factors of Development of Small and Medium Entrepreneurship in the Region (By the Example of the Komi Republic) // *International Journal of Engineering and Advanced Technology*. 2019. Vol. 8(5). Pp. 1666-1671. (На англ.).
- [2] Shikverdiev A.P., Vishnyakov A.A., Oganezova N.A. [et al.]. Organisational and Economic Mechanisms for Small and Middle Entrepreneurship Stimulation in the Arctic // *REVISTA INCLUSIONES*. 2020. Vol. 7. Pp. 34-48. (На англ.).
- [3] Valdez J. The Entrepreneurial Ecosystem: Toward a Theory of New Business Formation / *Proceedings of the Small Business Institute Director's Association*. 1988. Pp. 102-113. (На англ.).
- [4] Moore J.F. The Rise of a New Corporate Form // *The Washington Quarterly*. 1998. Vol. 21(1). Pp. 167-181. (На англ.).
- [5] Cohen B. Sustainable Valley Entrepreneurial Ecosystem // *Business Strategy and the Environment*. 2005. Vol. 15(1). Pp. 1-14. (На англ.). DOI: 10.1002/bse.428
- [6] Isenberg D.J. How to start an entrepreneurial revolution // *Harvard Business Review*. 2010. Pp. 1-11. (На англ.).
- [7] Иншаков О.В. Экономические институты и институции: к вопросу о типологии и классификации // *Социологические исследования*. 2003. № 9. С. 42-51.
- [8] Hamilton Walton H. The Institutional Approach to Economic Theory // *American Economic Review*. 1919. Vol. 9(1). Pp. 309-318. (На англ.).
- [9] Дубина И.Н., Кожевина О.В., Чуб А.А. Инновационно-предпринимательские экосистемы как фактор устойчивости регионального развития // *Экономический анализ: теория и практика*. 2016. Том 15. № 4. С. 4-19.
- [10] Мажитова С.К., Джазыкбаева Б.К., Денисов И.В. [и др.]. Менеджмент предпринимательской деятельности: «экосистема» как новое представление экономических отношений // *Экономика, предпринимательство и право*. 2020. Том 10. № 3. С. 601-614. DOI: 10.18334/epp.10.3.100597
- [11] Денисов И.В., Положивникова М.А., Куттыбаева Н.Б., Петренко Е.С. Цифровые предпринимательские экосистемы: бизнесплатформы как средство повышения эффективности // *Вопросы инновационной экономики*. 2020. Том 10. № 1. С. 45-56. DOI: 10.18334/vinesc.10.1.100662
- [12] Тихонова А. Д. К вопросу о развитии инновационных экосистем в современной экономике // *Вопросы инновационной экономики*. 2019. Том 9. № 4. С. 1383-1392. DOI: 10.18334/vinesc.9.4.41449
- [13] Маслюк Н.А., Медведева Н.В. Инновационная экосистема: региональный аспект // *Вопросы инновационной экономики*. 2020. Том 10. № 4. С. 1893-1910. DOI: 10.18334/vinesc.10.4.111175
- [14] Бабикина А.В., Федосова Т.В. Реверсивная модель инновационной экосистемы как инструмент интенсификации регионального технологического развития // *Экономика, предпринимательство и право*. 2021. Том 11. № 6. С. 1317-1332. DOI: 10.18334/epp.11.6.112228
- [15] Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Оценка развития инновационных экосистем // *Вопросы инновационной экономики*. 2020. Том 10. № 4. С. 2359-2374. DOI: 10.18334/vinesc.10.4.111098
- [16] Пономарева О.Н. Оценка эффективности взаимодействия в инновационной экосистеме университета // *Вопросы инновационной экономики*. 2020. Том 10. № 3. С. 1711-1720. DOI: 10.18334/vinesc.10.3.110522
- [17] Погостинская Н.Н., Погостинский Ю.А., Власова М.С. Измерение стратегии социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации // *Арктика: экология и экономика*. 2019. Том 1. № 33. С. 21-33. DOI: 10.25283/2223-4594-2019-1-21-33
- [18] Цветков В.А., Дудин М.Н., Юрьева А.А. Стратегическое развитие арктического региона в условиях больших вызовов и угроз // *Экономика региона*. 2020. Том 16. № 3. С. 680-695. DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-3-1
- [19] Лажнецов В.Н. Арктика и Север в контексте пространственного развития России // *Экономика региона*. 2021. Том 17. № 3. С. 737-754. DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-3-2
- [20] Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» (2020). КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_366065/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366065/) (дата обращения 15.11.2021).
- [21] Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» (2020). КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_347129/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347129/) (дата обращения 15.11.2021).
- [22] Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2021 года № 484 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие арктической зоны Российской Федерации» (2021). КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_381261/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381261/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/) (дата обращения 15.11.2021).
- [23] Федеральный закон от 13.07.2020 г. №193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» // *Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»*. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_357078/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357078/) (дата обращения 15.11.2021).

## References

- [1] Shikverdiev A.P., Oganezova N.A., Obrezkov N.I., Kholodov M.E. Factors of Development of Small and Medium Entrepreneurship in the Region (By the Example of the Komi Republic) // *International Journal of Engineering and Advanced Technology*. 2019. Vol. 8(5). Pp. 1666-1671.
- [2] Shikverdiev A.P., Vishnyakov A.A., Oganezova N.A. [et al.]. Organisational and Economic Mechanisms for Small and Middle Entrepreneurship Stimulation in the Arctic // *REVISTA INCLUSIONES*. 2020. Vol. 7. Pp. 34-48.
- [3] Valdez J. The Entrepreneurial Ecosystem: Toward a Theory of New Business Formation / *Proceedings of the Small Business Institute Director's Association*. 1988. Pp. 102-113.
- [4] Moore J.F. The Rise of a New Corporate Form // *The Washington Quarterly*. 1998. Vol. 21(1). Pp. 167-181.
- [5] Cohen B. Sustainable Valley Entrepreneurial Ecosystem // *Business Strategy and the Environment*. 2005. Vol. 15(1). Pp. 1-14. DOI: 10.1002/bse.428
- [6] Isenberg D.J. How to start an entrepreneurial revolution // *Harvard Business Review*. 2010. Pp. 1-11.
- [7] Inshakov O.V. Ekonomicheskie instituty i institucii: k voprosu o tipologii i klassifikacii [Economic



- Institutions and Institutions: Toward a Typology and Classification Issue // Sociological Studies. 2003. Vol. 9. Pp. 42-51. (In Russ.).
- [8] Hamilton Walton H. The Institutional Approach to Economic Theory // American Economic Review. 1919. Vol. 9(1). Pp. 309–318.
- [9] Dubina I.N., Kozhevina O.V., Chub A.A. Innovation and Entrepreneurship Ecosystems as a Factor of Sustainable Regional Development // Economic Analysis: Theory and Practice. 2016. Vol. 15(4). Pp. 4-19. (In Russ.).
- [10] Mazhitova S.K., Dzhazykbaeva B.K., Denisov I.V. [et al.]. Business Management: "Ecosystem" as a New Representation of Economic Relations // Journal of Economics, Entrepreneurship and Law. 2020. Vol. 10(3). Pp. 601-614. (In Russ.). DOI: 10.18334/epp.10.3.100597
- [11] Denisov I.V., Polozhishnikova M.A., Kuttybaeva N.B., Petrenko E.S. Digital Business Ecosystems: Business Platforms as a Means of Increasing the Efficiency // Russian Journal of Innovation Economics. 2020. Vol. 10(1). Pp. 45-56. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.10.1.100662
- [12] Tikhonova A.D. On the Development of Innovative Ecosystems in the Modern Economy // Russian Journal of Innovation Economics. 2019. Vol. 9(4). Pp. 1383-1392. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.9.4.41449
- [13] Maslyuk N.A., Medvedeva N.V. Innovation Ecosystem: Regional Perspective // Russian Journal of Innovation Economics. 2020. Vol. 10(4). Pp. 1893-1910. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.10.4.111175
- [14] Babikova A.V., Fedosova T.V. The Reverse Model of the Innovation Ecosystem as a Tool for Intensifying Regional Technological Development // Journal of Economics, Entrepreneurship and Law. 2021. Vol. 11(6). Pp. 1317-1332. (In Russ.). DOI: 10.18334/epp.11.6.112228
- [15] Popov E.V., Simonova V.L., Chelak I.P. Assessment of the Innovative Ecosystems Development // Russian Journal of Innovation Economics. 2020. Vol. 10(4). Pp. 2359-2374. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.10.4.111098
- [16] Ponomareva O.N. Evaluating the Effectiveness of Interaction in the University's Innovation Ecosystem // Russian Journal of Innovation Economics. 2020. Vol. 10(3). Pp. 1711-1720. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.10.3.110522
- [17] Pogostinskaya N.N., Pogostinskiy Yu.A., Vlasova M.S. Measuring the Strategy for Socio-economic Development of the Russian Arctic zone // Arctic: Ecology and Economy. 2019. Vol. 1(33). Pp. 21-33. (In Russ.). DOI: 10.25283/2223-4594-2019-1-21-33
- [18] Tsvetkov V.A., Dudin M.N., Yuryeva A.A. Strategic Development of the Arctic Region in the Context of Great Challenges and Threats // Ekonomika regiona. 2020. Vol. 16(3). Pp. 681-695. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-3-1
- [19] Lazhentsev V.N. The Arctic and the North: A Russian Spatial Development Context // Ekonomika regiona. 2021. Vol. 17(3). Pp. 737-754. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-3-2
- [20] Decree of the President of the Russian Federation of October 26, 2020 No. 645 "O Strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii i obespecheniya nacional'noj bezopasnosti na period do 2035 goda" ["On the Strategy for the Development of the Arctic Zone of the Russian Federation and National Security until 2035"] (2020). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_366065/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366065/) (accessed on 15.10.2023).
- [21] Decree of the President of the Russian Federation of March 05, 2020 No. 164 "Osnovy gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v Arktike na period do 2035 goda" ["Fundamentals of the State Policy of the Russian Federation in the Arctic until 2035"] (2020). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_347129/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347129/) (accessed on 15.10.2023).
- [22] Decree of the Government of the Russian Federation of March 30, 2021 No. 484 "Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii "social'no-ekonomicheskoe razvitie arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii" ["On Approval of the State Program of the Russian Federation "Socio-Economic Development of the Arctic Zone of the Russian Federation"] (2021). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_381261/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381261/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/) (accessed on 15.10.2023).
- [23] Federal Law of July 13, 2020 No. 193-FL "O gosudarstvennoj podderzhke predprinimatel'skoj deyatel'nosti v Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii" ["On state support for entrepreneurial activity in the Arctic zone of the Russian Federation"] (2020). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_357078/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357078/) (accessed on 15.10.2023).

#### Информация об авторах / About the Authors

**Ариф Пирвели-оглы Шихвердиев** – д-р экон. наук, профессор; заведующий кафедрой, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия / **Arif P. Shikhverdiyev** – Dr. Sci. (Economics), Professor; Head of the Department, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia

E-mail: shikverdiev@yandex.ru

SPIN РИНЦ 3759-7333

ORCID 0000-0002-2969-3053

ResearcherID E-7379-2016

Scopus Author ID 57200204693

**Андрей Анатольевич Вишняков** – канд. экон. наук, доцент; доцент, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия / **Andrey A. Vishnyakov** – Cand. Sci. (Economics), Docent; Associate Professor, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia

E-mail: aavishnyakov@mail.ru

SPIN РИНЦ 6668-8588

ORCID 0000-0003-1532-1010

ResearcherID AAU-2718-2020

Scopus Author ID 57209464022

**Нина Александровна Оганезова** – канд. экон. наук, доцент, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия / **Nina A. Oganezova** – Cand. Sci. (Economics), Docent, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia  
E-mail: Ninok0112@rambler.ru  
SPIN РИНЦ 1450-6271  
ORCID 0000-0001-6189-6021  
Scopus Author ID 57209473179

Дата поступления статьи: 30 октября 2023  
Принято решение о публикации: 25 ноября 2023

Received: October 30, 2023  
Accepted: November 25, 2023