

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).37-45

УДК 001.92:001.895:168.1

JEL O31, O32



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

АНАЛИЗ СУЩНОСТИ ДЕФИНИЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАУЧНОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Л.В. Кох, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, Санкт-Петербург, Россия

М.А. Шубин, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В условиях стремления Российской Федерации к достижению технологического суверенитета возрастает значимость институциональной согласованности в понятийном аппарате научно-технической и инновационной политики. Проблема, которой посвящено исследование, заключается в концептуальной неопределенности в экономической литературе относительно природы и взаимосвязи ключевых процессов, ведущих к технологической независимости государства, таких как инновационная, интеллектуальная, исследовательская и научно-техническая деятельность. Несмотря на их частое употребление в стратегических документах и экономической политике, отсутствует единый теоретический подход, позволяющий различать эти процессы по их экономической сущности, движущим силам, ресурсным требованиям и долгосрочным эффектам для структурной трансформации экономики. Цель исследования: углубленный анализ и систематизация существующих дефиниций, связанных с научной и инновационной деятельностью, выявление их сходств и различий, а также исследование взаимосвязей между различными видами научной и инновационной деятельности. Научная новизна работы заключается в выявлении системных расхождений в трактовке ключевых понятий в нормативных актах и экономической науке с целью подготовки теоретической базы для последующей разработки предложений по унификации концептуальной модели, позволяющей однозначно определять цели, ресурсы, результаты и участников каждого вида научной и инновационной деятельности. Завершая исследование, авторы делают вывод о необходимости унификации понятийного аппарата для повышения согласованности действий участников инновационной экосистемы и обеспечения устойчивого технологического развития страны с целью повышения конкурентоспособности российской экономики. Полученные в рамках исследования результаты могут быть использованы для совершенствования национальной инновационной системы, повышения институциональной эффективности научно-технической политики и обеспечения структурной трансформации экономики на основе эндогенного роста.

Ключевые слова: инновационная деятельность, интеллектуальная деятельность, научно-исследовательские работы, научно-техническая деятельность, опытно-конструкторские работы, поисковые исследования, прикладные исследования, технологический суверенитет, фундаментальные исследования

Для цитирования: Кох Л.В., Шубин М.А. Анализ сущности дефиниций, связанных с научной и инновационной деятельностью // BENEFICIUM. 2025. № 4(57). С. 37-45. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).37-45

ORIGINAL PAPER

ANALYSIS OF THE ESSENCE OF DEFINITIONS RELATED TO SCIENTIFIC AND INNOVATIVE ACTIVITIES

L.V. Kokh, Saint Petersburg State Marine Technical University, Saint Petersburg, Russia

M.A. Shubin, Saint Petersburg State Marine Technical University, Saint Petersburg, Russia

Abstract. In the context of the Russian Federation's pursuit of technological sovereignty, the importance of institutional coherence in the conceptual framework of science, technology, and innovation policy is growing. The study addresses the problem of conceptual ambiguity in economic literature regarding the nature and interrelationships of key processes that underpin the country's technological independence as namely, innovative, intellectual, research, and scientific-technical activities. Despite their frequent use in strategic documents and economic policy discourse, there is no unified theoretical framework that enables clear differentiation among these processes based on their economic essence, driving forces, resource requirements, and long-term impacts on the structural transformation of the economy. The purpose of the study is to conduct an in-depth analysis and systematization of existing definitions related to scientific and innovative activities, identifying their

similarities and differences, to identify their similarities and differences, and to examine the interconnections among various forms of scientific and innovative activity. The scientific novelty of this work lies in identifying systemic inconsistencies in how key concepts are interpreted in normative legal acts and economic theory, thereby laying the theoretical groundwork for future proposals to unify a conceptual model that unambiguously specifies the objectives, inputs, outputs, and key stakeholders of each type of scientific and innovative activity. The study concludes that standardizing the terminological framework is essential to enhance coordination among participants in the innovation ecosystem and to ensure sustainable technological development, thereby strengthening the competitiveness of the Russian economy. The findings of this research can be used to improve the national innovation system, increase the institutional effectiveness of science and technology policy, and support the structural transformation of the economy through endogenous growth.

Keywords: innovation activity, intellectual activity, scientific research, scientific-technical activities, development work, exploratory research, applied research, technological sovereignty, fundamental research

For citation: Kokh L.V., Shubin M.A. Analysis of the Essence of Definitions Related to Scientific and Innovative Activities // BENEFICIUM. 2025. Vol. 4(57). Pp. 37-45. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).37-45

Введение

В современных условиях геополитической турбулентности и глобальных системных изменений для нашего государства одной из важнейших целей технологического развития является достижение технологического суверенитета – наличия в стране (под национальным контролем) критических и сквозных технологий собственных линий разработки и условий производства продукции на их основе, обеспечивающих устойчивую возможность государства и общества достигать собственные национальные цели развития и реализовывать национальные интересы.

Анализ предыдущих этапов технологического развития Российской Федерации (далее – РФ), представленный в Концепции технологического развития на период до 2030 года, позволил сделать вывод об отсутствии улучшений в научно-технической сфере, даже несмотря на предпринятый в начале XXI века органами государственной власти комплекс мер по реформированию инновационного сектора и предотвращению стагнации науки. Вместо этого «...модель российской экономики неизбежно определяла место научного и технологического секторов на периферии мирового научно-технологического пространства» [1], а в области высокотехнологичной продукции предпочтение отдавалась не отечественным разработкам, а более дешевым импортным аналогам.

Сейчас российская научно-техническая сфера входит в третий этап своего жизненного цикла, основной идеей которого является объединение двух до этого параллельных метапроцессов: развитие научно-исследовательской деятельности и развитие производственных систем. Однако у большинства представителей научно-исследовательского и промышленного секторов, а также у законодателей отсутствует четкое понимание некоторых терминов и определений, связанных с научным и технологическим развитием. Недостаток знаний в этой области не позволяет моделировать и проводить разграничение процессов, определять связь между ними, а также входы и выходы процессов, что, в свою очередь, не позволяет вы-

строить эффективную систему организации и избежать дублирования проводимых работ.

Таким образом, в настоящее время существует потребность в анализе основных терминов и определений, используемых в нормативно-правовой деятельности и научной практике, систематизации таких знаний и обеспечении единообразия в правоприменении дефиниций, связанных с научной и технологической деятельностью, что способствует организации эффективной системы и более качественному взаимодействию между участниками научного и инновационного процессов.

Целью статьи является систематизация и углубленный анализ существующих определений, выявление их сходств и различий, а также рассмотрение взаимосвязей между различными видами научной и инновационной деятельности. Особое внимание уделено вопросам практической применимости полученных результатов, а также роли этих видов деятельности в создании и коммерциализации новых знаний и технологий. Раскрывая сущность того или иного понятия, упомянутого в статье, авторы стремились разграничить близкие по смыслу или связанные между собой термины. Представители науки и производства должны разговаривать на одном языке, вкладывая в используемые термины один и тот же смысл.

Для проведения исследования были отобраны следующие дефиниции и процессы, свойственные научно-техническому развитию: научно-исследовательская деятельность, фундаментальные, прикладные и поисковые научные исследования, научно-техническая деятельность, инновационная деятельность, научной-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИР и ОКР соответственно), интеллектуальная деятельность.

В ходе работы был использован метод теоретического анализа, в частности, были изучены нормативно-правовые документы, в которых нашли свое отражения понятия и определения, связанные с научной и технической деятельностью, и научно-практические материалы, также в части

разработки эффективной системы организации научно-технологической деятельности был использован метод синтеза.

В ходе исследования были проанализированы законодательная и нормативно-правовая документация, а также научная и исследовательская литература, посвященная проблематике исследования. Рассматривались только действующие на момент проведения исследования нормативные документы, а глубина поиска научных статей и публикаций была выбрана в объеме 25 лет. В ходе исследования был применен аналитический метод для выявления схожих признаков и различий между отобранными определениями, а также метод индукции, заключающийся в анализе частных дефиниций для выделения концептуальных отличительных признаков процессов, влияющих на технологическое развитие.

Результаты и их обсуждение

Для начала необходимо проанализировать основные существующие понятия и определения, связанные с предметом исследования. В связи с этим была изучена ныне действующая нормативно-правовая база и государственные стандарты, в частности Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – ФЗ), Гражданский Кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) и государственные стандарты.

Большинство из заявленных ранее дефиниций содержатся в упомянутом ФЗ, посвященном вопросам регулирования и управления научно-технической деятельности [2]. Анализ этих понятий приведен в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

Понятия и определения, применяемые в Федеральном законе от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «О науке и государственной научно-технической политике»/ Concepts and Definitions Used in Federal Law №127-FZ dated 08/08/1996 (as amended on 08/08/2024) "On Science and State Scientific and Technical Policy"

Понятие / Concepts	Определение / Definitions
научно-исследовательская деятельность	деятельность, направленная на получение и применение новых знаний
фундаментальные научные исследования	экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды
прикладные научные исследования	исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач
поисковые научные исследования	исследования, направленные на получение новых знаний в целях их последующего практического применения (ориентированные научные исследования) и (или) на применение новых знаний (прикладные научные исследования) и проводимые путем выполнения научно-исследовательских работ
научно-техническая деятельность	деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы
инновационная деятельность	деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности

Источник: составлено авторами на основе данных [2] / Source: compiled by the authors based on [2]

Акцентируем внимание на следующем факте: законодатель в понятие научно-исследовательской деятельности включает сразу три вида научных исследований: фундаментальные, прикладные и поисковые. При этом первый из них связан только с получением новых знаний, а второй – и с их практическим применением. Понятие поисковых научных исследований было введено в текст документа только в 2013 году и представляет собой обобщение двух вышеперечисленных дефиниций. Однако важным аспектом является то, что такие исследования могут быть проведены путем выполнения научно-исследовательских работ, при этом определений НИР и ОКР в тексте документа не содержится. Таким образом, законодатель вводит интерпретацию НИР в ФЗ не как самостоятельного понятия, а как элемент другого определения, и проводит параллель с дефиницией поисковых

исследований, а не фундаментальных, как принято считать.

Понятие научно-технической деятельности также связано с получением и применением новых форм знаний, при этом законодатель добавляет в определение и регулируемую сущность такой деятельности и ее социальную значимость. Таким образом, процесс распространяется не только на организации, непосредственно осуществляющие научные исследования, но и на промышленный сектор в качестве конечного пользователя новых знаний.

Наиболее широким из включенных в ФЗ определений является инновационная деятельность, которая, помимо научно-исследовательской и технологической деятельности, включает в себя организационные, финансовые и коммерческие меро-

приятия. Ключевым результатом процесса является реализация инновационных продуктов, то есть получение прибыли от применения полученных знаний. Таким образом, инновационная деятельность является важнейшим элементом научно-технического развития за счет коммерческой направленности.

Некоторые понятия из заявленных, например, НИР и ОКР, не раскрываются в государственных нормативно-правовых актах, что приводит к дискуссиям вокруг них и к необходимости конкретизации сущности того или иного понятия в рамках выполнения определенного вида деятельности.

Однако определения могут содержаться в других источниках информации. Например, согласно ГОСТ Р 15.101–2021, под НИР понимается «комплекс теоретических и (или) экспериментальных исследований, проводимых по техническому заданию на НИР с целью получения обоснованных исходных данных, изыскания принципов и путей создания (модернизации) продукции». Согласно другому стандарту – ГОСТ Р 52761–2007 – ОКР может быть охарактеризована как комплекс работ по разработке конструкторской документации на опытный образец, изготовлению и испытаниям опытного (головного) образца (опытной партии), выполняемых для создания (модернизации) продукции. Кроме этого, правовые отношения, возникающие из договора на выполнение НИР или ОКР, регулируются отдельной главой 38 ГК РФ, в ст. 769 указывается, что НИР – это проведение научного исследования, а ОКР – разработка образца нового изделия или новой технологии [3].

Отметим, что главным отличием между научными исследованиями и разработками, по мнению государственных органов управления, является технический характер второго понятия. Если в базе исследований лежат знания как совокупность достоверных сведений и закономерностей, то в рамках разработок акцент смещается на материальные объекты. Более того, выполнение НИР проходит в рамках поисковых (или прикладных) исследований, о чем сказано в ФЗ, а реализация ОКР происходит уже после проведения научных исследований или вовсе может быть самостоятельным процессом, не требующим дополнительных мероприятий на предварительном этапе.

Также стоит отметить, что выполнение НИР и ОКР – это более регламентированные процессы, о чем свидетельствует необходимость разработки технического задания с указанием конкретных результатов, а также составления отчета по итогам работ. Безусловно, все научные исследования также проходят по определенному сценарию, однако, во-первых, прямое указание в нормативном документе на это отсутствует, а во-вторых, результаты научных исследований являются трудно прогнозируемыми, а итоги могут оказаться неожиданными, причем как с позитивной, так и с негативной точек зрения.

Еще одно понятие, на которое невозможно не обратить внимание, но определения которого не

содержится в нормативной базе, является «интеллектуальная деятельность». Необходимость рассмотрения этого термина может быть объяснена наличием такой дефиниции, как «результат интеллектуальной деятельности» (далее – РИД). РИД является одной из основных дефиниций IV части ГК РФ, посвященной интеллектуальной собственности и нормам, связанным с ее созданием, регистрацией, использованием и т.д. Более детальное изучение этого понятия будет проведено далее.

Таким образом, большинство из рассматриваемых в ходе исследования терминов и их определений закреплены на федеральном уровне. При этом одни понятия практически дублируют друг друга, а отсутствие других в законодательной документации оставляет возможности для многосторонней трактовки и делает невозможным их эффективное структурирование в рамках глобального процесса управления наукой. В связи с чем возникает необходимость анализа терминов и определений, содержащихся в научной литературе.

Наиболее обобщенным определением из рассматриваемых является научно-исследовательская деятельность как совокупность разных видов исследований. Именно оно и будет рассмотрено первым.

Например, А.С. Обухов в своем сборнике рассматривает научно-исследовательскую деятельность как творческий процесс совместной деятельности по поиску неизвестного, результатом которой является формирование мировоззрения [4]. В статье В.В. Блохина под научно-исследовательской деятельностью понимается деятельность, которая обнаруживает самостоятельное творческое исследование темы [5]. Статья А.И. Савенкова содержит следующее определение: это особый вид интеллектуально-творческой деятельности, формирующейся в результате действия механизмов поисковой активности на базе исследовательского поведения [6]. Также интеллектуальная деятельность рассматривается как один из этапов трансфера технологий, результаты которой служат источником самих технологий [7].

Принципиальное отличие приведенных определений от того, что дано в нормативном документе, заключается в акценте со стороны всех трех авторов на творческую составляющую этого процесса. То есть, несмотря на необсуждаемую сложность исследовательской деятельности, развитие науки невозможно без элемента творчества, проявляющегося в креативности и нетипичности подходов при познании окружающего мира.

Кроме этого, авторы, раскрывая сущность научно-исследовательской деятельности, больше внимания уделяют научной составляющей этого термина, так как, по их мнению, основным процессом является поиск чего-либо нового, исследование предметной области и даже формирование мировоззрения. Однако, как верно замечено в ФЗ, научно-исследовательская деятельность включает

в себя не только фундаментальные, но и прикладные исследования, а значит декларировать только академический смысл подобного процесса не является верным.

Далее были рассмотрены термины и определения, которые включает в себя научно-исследовательская деятельность. Сразу следует отметить, что определения поисковых исследований в открытом доступе найдено не было, что косвенно является подтверждением ранее выдвинутого тезиса о том, что это понятие было введено на нормативном уровне с целью закрепления термина НИР в ФЗ. Понятия фундаментальных и прикладных исследований, наоборот, довольно часто рассматриваются в научных трудах.

М.Б. Перова и Е.В. Перов формулируют следующее определение фундаментальных исследований: это экспериментальные и теоретические исследования, направленные на получение новых знаний, без конкретной цели их использования [8]. Коллектив авторов во главе с С.А. Цыгановым рассматривает такие исследования как важнейший, ключевой элемент национальной безопасности, результаты которого являются основой для создания перспективных материалов, развития критических технологий, разработки образцов новой техники [9]. В то же время А.С. Шадрин под фундаментальными исследованиями понимает активное целеустремленное познание глубинных явлений природы, обнаружение в ней новых свойств и связей, новых закономерностей [10].

Отметим, что в этих определениях авторы отходят от творческого характера исследований, зато подчеркивают главную цель процесса как познание внешней среды и создание новых видов знаний. При этом ценность таких исследований заключается именно в самих формах понимания окружающего мира, а не в использовании их для создания социальных или коммерческих инноваций, однако полученные таким образом связи или закономерности могут стать фундаментом развития новой технологии или объектов техники. Таким образом, подход к определению фундаментальных исследований у законодателей и ученых является схожим.

Понятие прикладных исследований также часто упоминается в научных трудах и статьях. М.Б. Перова и Е.В. Перов определяют их как оригинальные работы, направленные на получение новых знаний с целью решения конкретных практических задач [8]. А.А. Шкарпетина рассматривает прикладные исследования как исследования, которые сосредоточены на получении совершенно новых знаний с целью практического применения и решения определенных коммерческих задач для разработки технических нововведений [11]. В статье Д.С. Еркиной под прикладными понимаются исследования, направленные на поиск и применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач как в интересах отдельных субъектов, так и общества в целом [12].

В определении, приведенном в законодательстве, сущность прикладных исследований заключается именно в возможности использования полученных знаний для решения какой-либо технической или социальной цели. При этом в некоторых определениях, встречающихся в научной литературе, в качестве цели прикладных исследований заявляется получение определенных данных для дальнейшего их применения, в то время как в нормативных документах во главе угла стоит применение уже известных знаний. Несомненно, что эти два подхода имеют право на существование, так как для решения существующих задач необходим определенный набор знаний, однако их получение осуществляется в рамках фундаментальных исследований. Таким образом, можно согласиться с последним из приведенных определений, в котором указывается на поиск необходимых знаний, который может быть осуществлен на основе уже известных данных.

Следующим видом деятельности, рассматриваемым в исследовании, является научно-техническая деятельность. Это понятие является не настолько популярным, однако некоторые ученые и исследователи предлагают собственные взгляды на сущность этой дефиниции. Например, в словаре терминов по социальной статистике под научно-технической понимается систематическая деятельность, тесно связанная с созданием, развитием, распространением и применением научно-технических знаний во всех областях науки и техники [13]. А в статье Ю.А. Комнатной она объясняется как универсальный вид творческой деятельности, объединяющий различные типы современной деятельности в технической, научно-исследовательской, инженерной и инновационной сферах, при этом не отождествляющийся с ними [14].

Отметим более комплексный подход к определению такого вида деятельности, где акцент сделан на техническую сущность этого понятия. При этом научно-исследовательская деятельность рассматривается как часть научно-технической, от которой полученные знания (как исключительно теоретические, так и практические) направляются в промышленный сектор. Таким образом, научно-техническую деятельность можно охарактеризовать как связывающий элемент между наукой и производством, который, в том числе, должен обеспечивать их совместное развитие путем обмена полученными знаниями с одной стороны на технические задачи и проблемы с другой.

Далее будут рассмотрены дефиниции НИР и ОКР как элементы научно-технической деятельности. Стоит отметить, что в научной литературе большинство материалов посвящены не столько этим понятиям и их трактовке, а сколько сопутствующим практическим проблемам, например, вопросам правового регулирования НИР и ОКР или определению стоимости таких работ. Однако, некоторые публикации рассматривают теоретические аспекты, связанные с терминами.

Например, Л.Е. Ильина под НИР понимает процесс расширения знаний и умений, полученных в процессе теоретического обучения, и формирование практических навыков в исследовании актуальной научной проблемы. В то же время А.Г. Барабашев и А.В. Климова определяют НИР как аналитическую работу, направленную на разработку смешанных практических рекомендаций, доступных для практиков.

Понятие ОКР как самостоятельное в научных публикациях фигурирует реже, в связи с чем будут рассмотрены определения, встречающиеся в технических или научных словарях. Например, в Толковом словаре «Инновационная деятельность» дается следующее определение понятия ОКР: работы по созданию конкретных образцов новой продукции (материалов, изделий), а также технических систем, реализующих новые технологии [15]. В энциклопедическом словаре экономики и права ОКР объясняется как технические, инженерные, лабораторные разработки, доводящие результаты предваряющих их НИР до практической возможности их воплощения в производство [16].

Несмотря на то, что зачастую два этих понятия объединяются в один процесс (НИОКР), все же следует рассматривать их как самостоятельные и преследующие собственные цели. Так, исходя из определений, НИР является больше аналитической работой, направленной на структурирование знаний для их практического использования, а ОКР – инженерно-технической, заканчивающейся изготовлением материального образца техники. Результатом НИР является отчет, в котором указывается о возможности материального воплощения накопленных знаний и опыта и его формах.

НИР перекликается с понятием прикладных и поисковых научных исследований, что нашло свое отражение в ФЗ. При этом НИР является инструментом поисковых исследований, то есть понятия по своей сути являются очень близкими. Главным отличием процессов считается разная степень свободы действий: если исследованиям свойственен более творческий характер, о чем было сказано выше, и результат зачастую носит непредсказуемый характер, то выполнение НИР, как и ОКР, происходит в ходе договорных отношений при наличии технического задания, в котором четко указываются цели и желаемые результаты работ, которые, однако, в силу различных обстоятельств могут быть не достигнуты.

Таким образом, НИР и ОКР могут рассматриваться как в качестве элементов научно-технической деятельности, объединенных в одну работу, в которой результаты НИР являются фундаментом проведения ОКР, так и выполняться независимо. Процесс выполнения работ имеет более строгие рамки, обусловленные наличием технического задания, а их результаты являются прогнозируемыми.

Следующим понятием, которое будет рассмотрено, является интеллектуальная деятельность. Особый интерес подогревает отсутствие дефиниций в нормативно-правовом поле, что позволяет исследователям не отталкиваться от законодательства, а предлагать собственные, авторские определения. Поэтому интеллектуальная деятельность становится предметом исследования многих ученых, причем не только экономистов, но и философов, психологов и других.

В.Д. Базилевич характеризует интеллектуальную деятельность как одну из форм жизнедеятельности человека, сущностную основу процесса создания интеллектуального продукта и воспроизводства интеллектуального капитала [17]. В.В. Лихолетов в своей книге дает следующее определение интеллектуальной деятельности: достижения человека в области науки, техники, литературы, искусства и художественного конструирования (дизайна), которые отражают использование человеком способностей рационального познания. А.Н. Воронин под интеллектуальной понимает деятельность человека, предполагающую использование им своего интеллекта, следствием чего является получение некоторого интеллектуального по своей природе продукта [18].

Таким образом, следует отметить, что интеллектуальная деятельность рассматривается как независимый процесс переработки знаний. Авторами подчеркивается креативный подход при реализации интеллектуальной деятельности со стороны ее исполнителя, который свойственен и научной составляющей процесса.

Главной отличительной особенностью понятия является использование накопленного интеллектуального капитала не только в технической, но и в иных сферах жизнедеятельности, например, творческой или художественной, что делает невозможным заключение такого процесса в строгие рамки всей научно-исследовательской или научно-технической деятельности.

Перечень результатов интеллектуальной деятельности является закрытым и закрепленным на государственном уровне в ст. 1225 ГК РФ. В него, помимо новых технических решений, которые могут являться изобретениями, полезными моделями и ноу-хау (ноу-хау подразумевает любые сведения, в том числе и полученные в ходе научно-технической деятельности, имеющие коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам), входят также объекты авторского и смежного права и иные результаты, например, селекционные достижения или топологии интегральных микросхем.

Если говорить непосредственно про научную или техническую сферу, то интеллектуальная деятельность сочетает в себе различные виды исследований и разработок, одним из главных элементов которых аксиоматично является способность человека к рациональному использованию собственного интеллекта для решения задач по

поиску новых и применению уже известных знаний. Охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности могут быть также выявлены на любых стадиях научно-исследовательской и научно-технической деятельности.

Таким образом, интеллектуальной можно охарактеризовать деятельность, которая сочетает в себе научные исследования и разработки, и направлена на получение интеллектуального по своей природе продукта в любой отрасли жизнедеятельности.

Понятие инновационной деятельности также широко освещено в научной литературе. Например, Г.Г. Виногоров дает следующее определение: деятельность, направленная на получение новых продуктов и знаний, результатом которой является коммерческая реализация новых технических средств, технологий, новой продукции, материалов, новых методов организации и управления производством и др., дающая экономический (доход, прибыль), социальный, экологический либо иной эффект [19]. А.А. Харин определяет ее как процесс, осуществляемый с целью создания и воплощения в жизнь полученных в ходе научного исследования результатов и разработок в принципиально новую или усовершенствованную продукцию, которая впоследствии реализуется на рынке, в принципиально новый или усовершенствованный технологический процесс, который применяется в практической деятельности. Р.А. Фатхутдинов под инновационной деятельностью понимает процесс по стратегическому маркетингу, НИОКР, организационно-технологической подготовке производства, производству и оформлению новшеств, их внедрению и распространению в другие сферы (диффузия).

Исходя из представленных определений, понятие инновационной деятельности выходит за рамки процесса приобретения, накопления и переработки знаний, хотя некоторые авторы включают из нее научно-исследовательскую часть, и представляет собой двигатель экономического и социального прогресса [20]. Более того, этот вид деятельности связан не столько с созданием новых технологий, сколько с их распространением для достижения определенного результата, который может иметь экономический или социальный характер, а также для создания индивидуальных решений прикладных проблем [21]. Кроме этого, смещение границ процесса «вправо» позволяет рассчитать эффект от его реализации, причем как количественный (доход от реализации товара, прибыль), так и качественный (повышение уровня жизни, улучшение экологической обстановки и т.д.). Таким образом, инновационная деятельность является длительным процессом, который не имеет конкретной точки входа, но который непременно должен заканчиваться получением какого-либо эффекта от распространения нововведений и технических новинок.

Заключение

В ходе исследования были проанализированы основные термины и определения, используемые в нормативно-правовой базе и научной литературе: научно-исследовательская деятельность, фундаментальные, прикладные и поисковые исследования, научно-техническая деятельность, НИР и ОКР, интеллектуальная и инновационная деятельность. Было установлено, что законодательство и научная практика зачастую дают схожие, но не всегда согласованные формулировки, что может привести к дублированию усилий, недопониманию и снижению эффективности научно-технического развития.

Особое внимание было уделено соотношению исследований и разработок, выявлению их отличительных особенностей и взаимозависимостей. Фундаментальные исследования представляют собой сугубо теоретический процесс поиска и нахождения новых форм знаний, закономерностей и законов об окружающей среде. Прикладным и поисковым исследованиям свойственен более практический характер, заключающийся в решении конкретной технической проблемы.

Научно-исследовательские работы (НИР) чаще всего служат основой для опытно-конструкторских работ (ОКР), хотя оба процесса могут осуществляться независимо друг от друга. При этом НИР характеризуются аналитическим подходом и поиском новых знаний, тогда как ОКР ориентированы на создание материального объекта или технологии.

Также было рассмотрено понятие интеллектуальной деятельности, играющее важную роль в формировании ее результатов, охраняемых в соответствии с законодательством РФ. Интеллектуальная деятельность объединяет элементы творчества, научного поиска и технической реализации, являясь универсальным механизмом создания ценности в различных сферах общественной жизни. Именно она лежит в основе создания интеллектуальной собственности.

Инновационная деятельность, в свою очередь, выходит за рамки чисто научных или технических процессов, охватывая организационные, финансовые и коммерческие аспекты внедрения новшеств. Ее конечной целью является получение экономического, социального или экологического эффекта через широкое распространение и применение результатов научно-технической деятельности.

Таким образом, системное понимание терминов и процессов, связанных с научным и инновационным развитием, позволяет более эффективно моделировать и организовывать эти процессы, исключать дублирование, повышать качество взаимодействия между участниками научного и инновационного цикла, а также способствовать устойчивому технологическому развитию страны. В условиях текущего геополитического и экономического контекста это имеет стратегическое значение для обеспечения конкурентоспособности и безопасности государства.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Библиография

- [1] Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» (2023). Консультант плюс. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения 10.08.2025).
- [2] Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (1996). Консультант плюс. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения 10.08.2025).
- [3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 08.11.1996 № 52-ФЗ (1996). Консультант плюс. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения 10.08.2025).
- [4] Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. М.: Национальный книжный центр, 2015. 288 с.
- [5] Блохин В.В. Исследовательская деятельность учащихся: от проблемного обучения к исследовательской работе // Преподавание истории в школе. 2017. № 3. С. 3-7.
- [6] Савенков А.И. Концепция исследовательского обучения // Школьные технологии. 2008. № 4. С. 47-50.
- [7] Кох Л.В., Шубин М.А. Генезис развития трансфера технологий // BENEFICIUM. 2025. № 2(55). С. 94-103. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.2(55).94-103
- [8] Перова М.Б., Перов Е.В. Социальная статистика: мини-словарь. М.: Финансы и статистика, 2005. 174 с.
- [9] Цыганов С.А., Хрусталев Е.Ю., Рудская Е.Р. О развитии конкурсов ориентированных фундаментальных исследований как элемента стратегического управления // Национальные интересы: приоритет и безопасность. 2013. № 2(191). С. 10-18.
- [10] Шадрин А.С. Фундаментальные, прикладные исследования и современный научно-технический прогресс // Молодой ученый. 2016. № 23(127). С. 533-536.
- [11] Шкарпетина А.А. Понятие и значение прикладных исследований в инновационном менеджменте // Экономика и социум. 2014. № 2(11). С. 973-976.
- [12] Еркина Д.С. Прикладные исследования в области социальных наук: результаты и перспективы // Наука. Инновации. Образование. 2017. Том 12. № 2. С. 30-47.
- [13] Батлер Б., Джонсон Б., Сидуэлл Г. Словарь терминов по социальной статистике. М.: Весь Мир, Инфра-М, 2000. 496 с.
- [14] Научно-техническая деятельность (2023). Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/nauchno-tehnicheskaja-deiatel-nost-b740ee> (дата посещения 23.08.2025).
- [15] Зверев В.С., Унтура Г.А., Федосеев В.И. Толковый словарь «Инновационная деятельность». Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного пространства, 2010. 269 с.
- [16] Кураков Л.П., Кураков В.Л., Кураков А.Л. Экономика и право: словарь-справочник. М.: Вуз и шк., 2004. 1070 с.
- [17] Базилевич В.Д. Интеллектуальная. К.: Знание, 2014.

671 с.

- [18] Воронин А.Н. Интеллектуальная деятельность: проявление интеллекта и креативности в реальном взаимодействии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2006. Том 3. № 3. С. 35-58.
- [19] Виногоров Г.Г. Методика анализа и оценки инноваций на промышленном предприятии // Бухгалтерский учет и анализ. 2006. № 4(112). С. 12-15.
- [20] Скибин А.А., Сероштан М.В. Инвестиционное обеспечение инновационной деятельности // BENEFICIUM. 2024. № 3(52). С. 76-84. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2024.3(52).76-84
- [21] Орлова О.П., Сергеева И.Г. Организационные аспекты наукоемких организаций как субъектов инновационной деятельности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и Экологический менеджмент». 2023. № 2. С. 139-149. DOI: 10.17586/2310-1172-2023-16-2-139-149

References

- [1] Decree of the Government of the Russian Federation of May 20, 2023 No 1315-r "Ob utverzhdenii Konceptii tekhnologicheskogo razvitiya na period do 2030 goda" ["On the approval of the Concept of Technological Development for the period up to 2030"] (2023). ConsultantPlus. (In Russ.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (accessed on 10.08.2025).
- [2] Federal Law of August 23, 1996 No. 127-FL "O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tehnicheskoy politike" ["About science and the state scientific and technical policy"] (1996). ConsultantPlus. (In Russ.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (accessed on 10.08.2025).
- [3] The Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of November 08, 1996 No. 52-FL (1996). ConsultantPlus. (In Russ.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (accessed on 10.08.2025).
- [4] Obukhov A.S. Razvitie issledovatel'skoj deyatel'nosti uchashchihsya [Development of Students' Research Activities]. M.: National Book Center, 2015. 288 p. (In Russ.).
- [5] Blokhin V.V. The Research Activity of Students: From Problem-Based Learning to Research // The Teaching of History in Schools. 2017. Vol. 3. Pp. 3-7. (In Russ.).
- [6] Savenkov A.I. Kontsepsiya issledovatel'skogo obucheniya [The Concept of Research-Based Learning] // School Technologies. 2008. Vol. 4. Pp. 47-50. (In Russ.).
- [7] Kokh L.V., Shubin M.A. Genesis of Technology Transfer Development // Beneficium. 2025. Vol. 2(55). Pp. 94-103. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.2(55).94-103
- [8] Perova M.B., Perov E.V. Social Statistics: Mini Dictionary. M.: Finansy i Statistika, 2005. 174 p. (In Russ.).
- [9] Tsyganov S.A., Khrustalev E.Y., Rudskaya E.R. O razvitii konkurov orientirovannykh fundamental'nykh issledovaniy kak elementa strategicheskogo upravleniya [On the Development of Targeted Fundamental Research Competitions as an Element of Strategic Management] // National Interests: Priorities and Security. 2013. Vol. 2(191). Pp. 10-18. (In Russ.).
- [10] Shadrin A.S. The Fundamental, Applied Research and Modern Scientific and Technological Progress // Young Scientist. 2016. Vol. 23(127). Pp. 533-536. (In Russ.).
- [11] Shkarpetina A.A. Ponyatie i znachenie prikladnykh issledovaniy v innovatsionnom menedzhmente [The

- Concept and Significance of Applied Research in Innovation Management] // Economics and Society. 2014. Vol. 2(11). Pp. 973-976. (In Russ.).
- [12] Erkina D.S. Applied Researches in Social Sciences: Results and Prospects // Science Governance and Scientometrics. 2017. Vol. 12(2). Pp. 30-47. (In Russ.).
- [13] Butler B., Johnson B., Sidwell G., Dictionary of Terms in Social Statistics. M.: Ves' Mir, Infra-M, 2000. 496 p. (In Russ.).
- [14] Nauchno-tehnicheskaya deyatel'nost' [Scientific and technical activities] (2023). BIGENC. (In Russ.). URL: <https://bigenc.ru/c/nauchno-tehnicheskaya-deyatelnost-b740ee> (accessed on 23.08.2025).
- [15] Zverev V.S., Untura G.A., Fedoseev V.I. Explanatory Dictionary of "Innovation Activity". Novosibirsk: Institute of Economics and Industrial Engineering, 2010. 269 p. (In Russ.).
- [16] Kurakov L.P., Kurakov V.L., Kurakov A.L. Economics and Law: Dictionary-Handbook. M.: Vuz i Shkola, 2004. 1070 p. (In Russ.).
- [17] Bazilevich V.D. Intellectual Property. K: Znannya, 2014. 671 p. (In Russ.).
- [18] Voronin A.N. Intellectual Activity: Intelligence and Creativity in an Actual Interaction // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. 2006. Vol. 3(3). Pp. 35-58. (In Russ.).
- [19] Vinogorov G.G. Metodika analiza i otsenki innovatsiy na promyshlennom predpriyatii [Methodology for Analysis and Evaluation of Innovations at Industrial Enterprises] // Accounting and Analysis. 2006. Vol. 4(112). Pp. 12-15. (In Russ.).
- [20] Skibin A.A., Seroshtan M.V. Investment Support for Innovation Activities // Beneficium. 2024. Vol. 3(52). Pp. 76-84. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2024.3(52).76-84
- [21] Orlova O.P., Sergeeva I.G. Organisational Aspects of Knowledge-Intensive Organisations as Subjects of Innovation Activities // Scientific journal NRU ITMO Series "Economics and Environmental Management". 2023. Vol. 2. Pp. 139-149. (In Russ.). DOI: 10.17586/2310-1172-2023-16-2-139-149

Информация об авторах / About the Authors

Лариса Вячеславовна Кох – д-р экон. наук, профессор; профессор, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, Санкт-Петербург, Россия / **Larisa V. Kokh** – Dr. Sci. (Economics), Professor; Professor, Saint Petersburg State Marine Technical University, Saint Petersburg, Russia

E-mail: lkokh@mail.ru

SPIN РИНЦ 5665-9395

ORCID 0000-0001-9209-0098

Researcher ID E-2249-2017

Scopus Author ID 57202745294

Мирон Андреевич Шубин – аспирант, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, Санкт-Петербург, Россия / **Miron A. Shubin** – Graduate Student, Saint Petersburg State Marine Technical University, Saint Petersburg, Russia

E-mail: mironn99@list.ru

SPIN РИНЦ 4845-3220

ORCID 0000-0002-6299-1597

Дата поступления статьи: 14 сентября 2025
Принято решение о публикации: 20 ноября 2025

Received: September 14, 2025

Accepted: November 20, 2025